



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม

ประจำปีการศึกษา 2563

โดย

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

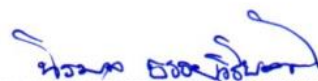
คำนำ

หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรมล ธรรมวิริยสดี | ประธานกรรมการ |
| 2. ดร.บุญเลิศ ยองเพชร | กรรมการ |
| 3. ดร.กุลญาดา เนื่องจำนงค์ | เลขานุการ |

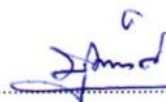
รายงานผลการตรวจประเมินฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ ๒ ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และส่วนที่ ๒ การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพฯ ในวันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2564 และได้เสนอผลการตรวจประเมิน พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรมล ธรรมวิริยสดี)

ประธานกรรมการ



(ดร.บุญเลิศ ยองเพชร)

กรรมการ



เลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	4
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4
2. ผลการตรวจประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	6
3. ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA	7
4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถพัฒนาได้	13
ภาคผนวก	
ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	18
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	24
รูปภาพการตรวจประเมิน	31

**รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา**

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีดังนี้

ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์(ระบุข้อ)

ส่วนที่ 2 ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ได้คะแนนโดยรวม เท่ากับ.....4.....ซึ่งมี

รายละเอียด ดังนี้

AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ4.....
AUN-QA 2 Programme Specification	ระดับ4.....
AUN-QA 3 Programme Structure and Content	ระดับ4.....
AUN-QA 4 Teaching and Learning Approach	ระดับ4.....
AUN-QA 5 Student Assessment	ระดับ3.....
AUN-QA 6 Academic Staff Quality	ระดับ3.....
AUN-QA 7 Support Staff Quality	ระดับ3.....
AUN-QA 8 Student Quality and Support	ระดับ3.....
AUN-QA 9 Facilities and Infrastructure	ระดับ4.....
AUN-QA 10 Quality Enhancement	ระดับ4.....
AUN-QA 11 Output	ระดับ3.....

จุดแข็ง

1. เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นการนำกระบวนการวิจัยเพื่อตอบสนองกระบวนการบริหารยุคธรรม ที่มีความยืดหยุ่น สามารถบูรณาการองค์ความรู้เข้ากับศาสตร์อื่น ๆ ได้หลากหลาย และต่อยอดการพัฒนาบัณฑิตได้ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2. มีเครือข่ายภาคสังคมในการช่วยพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. ปรับรูปแบบและระบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ทั้งการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ และการสื่อสารเข้าถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครบทุกภาคส่วน เพื่อสนับสนุนให้เกิดประสิทธิภาพและผลสัมฤทธิ์ของบัณฑิต
2. พิจารณาจัดระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทที่ปรับเปลี่ยนของการบริหารจัดการภายใน เพื่อให้ยังคงผลลัพธ์ของคุณลักษณะบัณฑิตตามเป้า วัตถุประสงค์ของหลักสูตร
3. สร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะทางของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ตอบสนองพัฒนา ศักยภาพของผู้เรียนให้ตรงตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร
4. ดำเนินการเทียบเคียง (Benchmark) กับสถาบันการศึกษาอื่นทั้งภายในและภายนอกประเทศ เพื่อนำข้อมูลป้อนกลับมาพัฒนาและยกระดับคุณภาพของหลักสูตร

2. ผลการตรวจประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ✗
หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

(ระบุสาเหตุ)

.....

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

.....

3. ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์	ผลการประเมิน
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	
1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	4
1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	4
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	3
Overall Opinion	4
AUN. 2 Programme Specification	
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	4
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	4
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	3
Overall Opinion	4
AUN. 3 Programme Structure and Content	
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	4
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	3
3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	4
Overall Opinion	4

เกณฑ์	ผลการประเมิน
AUN. 4 Teaching and Learning Approach	
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	4
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4, 5]	3
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [6]	4
Overall Opinion	4
AUN. 5 Student Assessment	
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	3
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	3
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]	2
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	3
5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	3
Overall Opinion	3

เกณฑ์	ผลการประเมิน
AUN. 6 Academic Staff Quality	
6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	3
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	3
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	3
6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	3
6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	4
6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	4
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	4
Overall Opinion	3
AUN. 7 Support Staff Quality	
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	3
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	2
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	3
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	3
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	3
Overall Opinion	3

เกณฑ์	ผลการประเมิน
AUN. 8 Student Quality and Support	
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to date [1]	3
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	3
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	4
8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	3
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	4
Overall Opinion	3

เกณฑ์	ผลการประเมิน
AUN. 9 Facilities and Infrastructure	
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	4
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	4
9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	4
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	4
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	4
Overall Opinion	4
AUN. 10 Quality Enhancement	
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	4
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	4
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	3
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	3
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	3
10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	4
Overall Opinion	4

เกณฑ์	ผลการประเมิน
AUN. 11 Output	
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	3
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	3
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	3
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	3
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	3
Overall Opinion	3

4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถพัฒนาได้

AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีการออกแบบที่คำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และสะท้อนถึงวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน
2. การออกแบบของหลักสูตรครอบคลุมต่อผลการเรียนรู้ ทั้งทางด้านเฉพาะและทั่วไป

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. พิจารณานำภาพสะท้อนของผลการเรียนรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกกลุ่ม เช่น กลุ่มผู้เรียนที่ต้องการเข้ามาเรียนในหลักสูตรแต่ละแผน และบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาเพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้ชัดเจนและตอบสนองความต้องการของผู้เรียนมากยิ่งขึ้น

AUN. 2 Programme Specification

จุดแข็ง

1. รายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชาครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การเข้าถึงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรและรายวิชายังไม่หลากหลาย ให้ผู้เรียนเลือกตามความต้องการ
2. ข้อมูลของหลักสูตรฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2564 ที่แสดงบนหน้าเว็บไซต์ยังไม่สามารถเข้าถึงและแสดงรายละเอียด
3. สร้างช่องทางการสื่อสารของหลักสูตรที่สามารถเข้าถึงพื้นที่และดึงเป้าหมายของผู้เรียนที่ตอบสนองตรงตามเป้าประสงค์ของหลักสูตร

AUN. 3 Programme Structure and Content

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีรายวิชาที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง มีการวางโครงสร้างและเรียงลำดับและบูรณาการอย่างเหมาะสม

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. แต่ละรายวิชายังไม่สนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังได้อย่างชัดเจน โดยเฉพาะทักษะทางด้านคุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบต่อสังคม
2. พิจารณาให้มีการทบทวน CLO ที่สอดคล้องกับ ELO ในแต่ละรายวิชาอย่างต่อเนื่อง และความสัมพันธ์ของลำดับโครงสร้างการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้เกิดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละชั้นปี (End year outcome)

AUN. 4 Teaching and Learning Approach

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้ตลอดชีวิตและสามารถนำมาปรับปรุงประยุกต์ใช้ในการทำงานจริง
2. หลักสูตรได้เชิญผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางมาให้ความรู้ เช่น ผู้พิพากษา อัยการ ที่สามารถทำให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. พิจารณาการใช้กิจกรรมหรือการเรียนรู้นอกหลักสูตรมาพัฒนาบัณฑิตเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของรายวิชา (CLO) และหลักสูตร (ELO) ที่สอดคล้องตามสถานการณ์
2. ทบทวน วิเคราะห์และประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

AUN. 5 Student Assessment

จุดแข็ง

-

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. พิจารณา วิเคราะห์การประเมินแผนการเข้ารับตามแผนการเรียน (แผน ก. แผน ข.) ให้สอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
2. ขาดความชัดเจนในการแจ้งให้ผู้เรียนทราบเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินอิงเกณฑ์หรืออิงกลุ่ม เกณฑ์การให้คะแนนที่สามารถประกันความเที่ยงตรง และความน่าเชื่อถือที่ผู้สอนใช้ประเมินผู้เรียน

AUN. 6 Academic Staff Quality

จุดแข็ง

1. มีแผนการพัฒนาและฝึกอบรมรายบุคคลสายวิชาการที่เพิ่มทักษะการเรียนการสอน การวิจัย และการพัฒนาหลักสูตร

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. พิจารณากำหนดเป้าหมายการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการของหลักสูตรให้เป็นระบบ ติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่องที่จะช่วยสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
2. ส่งเสริมและพัฒนาระบบและกลไกของการพัฒนาบุคลากรให้มีบรรยากาศการทำงานเป็นทีม และมีแรงจูงใจในการทำงานที่สอดคล้องกับทิศทางการบริหารของคณะ

AUN. 7 Support Staff Quality

จุดแข็ง

-

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. พิจารณาความเหมาะสมของจำนวนและรายละเอียดลักษณะของบุคลากรสายสนับสนุนทางด้านวิชาการที่ดูแลนิสิตบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องและเหมาะสมกับงานที่ให้บริการ
2. ขาดระบบการพัฒนา ความก้าวหน้าทางสายงานและสร้างแรงจูงใจของบุคลากรสายสนับสนุน
3. ขาดการวิเคราะห์ระบบการประเมินสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน

AUN. 8 Student Quality and Support

จุดแข็ง

1. มีระบบการเก็บข้อมูล ติดตาม และให้ผลป้อนกลับแก่ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. ขาดการวิเคราะห์และประเมินผลระบบการเก็บข้อมูล ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน
2. ปรับเปลี่ยนบรรยากาศการเรียนที่เอื้อต่อการเรียน การสอน และการวิจัยให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์
3. จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การประกวดแข่งขันให้แก่ นิสิตอย่างเหมาะสมตามสถานการณ์

AUN. 9 Facilities and Infrastructure

จุดแข็ง

1. หลักสูตรและสถาบันมีความพร้อมทางด้านกายภาพ เทคโนโลยีสารสนเทศและมาตรฐานสิ่งแวดล้อมที่ตอบสนองความจำเป็นต่อบุคลากรและผู้เรียน

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

-

AUN. 10 Quality Enhancement

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำกลับมาพัฒนาหลักสูตร

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. ส่งเสริมการนำงานวิจัยไปสอดแทรกในแต่ละรายวิชาเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

AUN. 11 Output

จุดแข็ง

-

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. ขาดการเทียบเคียงมาตรฐานในด้านต่าง ๆ เช่น อัตราการสอบผ่าน ระยะเวลาการศึกษาของผู้เรียน ประเภทและปริมาณงานวิจัยกับหลักสูตรในสถาบันอื่น

ภาคผนวก

ข้อมูลพื้นฐานหลักสูตร (Common Data Set)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
2	---ระดับปริญญาตรี	
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	
4	---ระดับปริญญาโท	1
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
6	---ระดับปริญญาเอก	
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	
8	---ระดับปริญญาตรี	
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	
10	---ระดับปริญญาโท	
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
12	---ระดับปริญญาเอก	
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	30
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	30
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	11
20	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	
21	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	
22	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	11
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	1
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	9
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	9
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	11
40	---ระดับปริญญาตรี	
41	---ระดับ ป.บัณฑิต	
42	---ระดับปริญญาโท	
43	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
44	---ระดับปริญญาเอก	11
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	10
46	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1
47	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	9
48	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1
49	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	16

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
51	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
52	---บทสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศวารสารฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	1
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	11
55	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	4
56	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
57	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
62	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
69	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำมาหากายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	1
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
84	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
85	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
86	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
87	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	1
88	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
89	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
90	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
91	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
92	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
93	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
94	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
95	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	1
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
98	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
99	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
100	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
101	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
102	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
103	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
104	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
105	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
106	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
107	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
108	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
109	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
110	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- สำเนา -

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๐๘๘๒ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๒๖ คำสั่ง ดังนี้

๑. คำสั่งที่ ๐๗๒๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๒. คำสั่งที่ ๐๗๒๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๓. คำสั่งที่ ๐๗๒๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๔. คำสั่งที่ ๐๗๒๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๕. คำสั่งที่ ๐๗๒๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๖. คำสั่งที่ ๐๗๒๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๗. คำสั่งที่ ๐๗๓๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๘. คำสั่งที่ ๐๗๓๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๙. คำสั่งที่ ๐๗๓๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๐. คำสั่งที่ ๐๗๓๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๑. คำสั่งที่ ๐๗๔๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๒. คำสั่งที่ ๐๗๔๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๓. คำสั่งที่ ๐๗๔๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๔. คำสั่งที่ ๐๗๔๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๕. คำสั่งที่ ๐๗๔๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๖. คำสั่งที่ ๐๗๔๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๗. คำสั่งที่ ๐๗๕๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๘. คำสั่งที่ ๐๗๖๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๙. คำสั่งที่ ๐๗๖๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๒๐. คำสั่งที่ ๐๗๖๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๒๑. คำสั่งที่ ๐๗๗๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
๒๒. คำสั่งที่ ๐๗๗๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
๒๓. คำสั่งที่ ๐๗๗๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
๒๔. คำสั่งที่ ๐๘๑๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

- ๒ -

๒๕. คำสั่งที่ ๐๘๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

๒๖. คำสั่งที่ ๐๘๕๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

เนื่องจากในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ได้มีการเปลี่ยนชื่อรูปแบบการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จาก Desktop Assessment เป็น One-Day Assessment และ หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามชื่อ ใหม่อยู่ในระหว่างการเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ของมหาวิทยาลัย ดังนั้น เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ดำเนินต่อไปได้ตามกำหนดเวลา จึงขอยกเลิก คำสั่ง ดังกล่าว

เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้ เป็น คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๓ ประกอบด้วย

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว

การตรวจประเมินแบบ Full Assessment

๑. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ
วันที่ ๑ - ๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. รศ.พริยา ศุภศรี	(บุคคลภายใน)	ประธานกรรมการ
๒. ดร.ขจีตา ศรีหุ่ม	(บุคคลภายใน)	กรรมการ
๓. อาจารย์วรรณภา อุดมผล		เลขานุการ

การตรวจประเมินแบบ Desktop Assessment

๑. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต วันที่ ๒๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. ผศ.ดร.พัชรี วงษ์เกษม	(บุคคลภายใน)	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.สุชนนี เมธิโยธิน	(บุคคลภายใน)	กรรมการ
๓. อาจารย์ปยุตธนา สอนดา		เลขานุการ
๒. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. ดร.นัฐพล ประกอบแก้ว	(บุคคลภายใน)	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิสร่า คำมณี	(บุคคลภายใน)	กรรมการ
๓. นางวรรณา พิมพา		เลขานุการ
๓. หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวระหว่างประเทศ
วันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. ผศ.ดร.พัชณา ใจดี	(บุคคลภายใน)	ประธานกรรมการ
๒. ดร.ปรัชนันท์ เจริญอารมณ์วัฒนา	(บุคคลภายใน)	กรรมการ
๓. นางวรรณา พิมพา		เลขานุการ

- ๑๐ -

๑๑. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาไทยศึกษา วันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

- | | | |
|---------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.อรุณีย์ อิงคเดชะ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ดร.นพเมธี เชื้อวัชรินทร์ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวพลินภรณ์ รุจินันว์รีย์ | | เลขานุการ |

๑๒. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

วันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

- | | | |
|---------------------------|--------------|---------------|
| ๑. รศ.ดร.ปวีณา มีประดิษฐ์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อ.เกษมศรี อิทธิพงษ์ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวกุลนารี จินหลี่ | | เลขานุการ |

๑๓. หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการสื่อสารทางการเมืองและสังคม

วันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

- | | | |
|-----------------------|--------------|---------------|
| ๑. ดร.นุจรี ภาคาสัตย์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ภคมน ทิพย์เนตร | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวญาธิดา บุญญา | | เลขานุการ |

๑๔. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย วันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

- | | | |
|----------------------------|--------------|---------------|
| ๑. รศ.ดร.ชลิ ไพบุลย์กิจกุล | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อ.ลดาวัลย์ อากาศสุวรรณ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวเมทิกา มีพร้อม | | เลขานุการ |

๑๕. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสนาและปรัชญา

วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

- | | | |
|------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.เอกพงษ์ สุวัฒน์มาลา | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ณภัคอร บุญยภักัสสร | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวสถาพร ไปเหนือ | | เลขานุการ |

๑๖. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาไทยศึกษา วันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

- | | | |
|---------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.วิษณีย์ ยืนยงพุทธกาล | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อ.ลดาวัลย์ อากาศสุวรรณ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวพลินภรณ์ รุจินันว์รีย์ | | เลขานุการ |

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

การตรวจประเมินแบบ Full Assessment

๑. หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต วันที่ ๑ - ๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

- | | | |
|--------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ดร.พัชรวัต พูลสำราญ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์พรรณภักดิ์ อินทฤทธิ์ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางอรพร สดใส | | เลขานุการ |

- ๑๑ -

การตรวจประเมินแบบ Desktop Assessment

๑. หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต วันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|---------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.พชชา ใจดี | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ดร.ทักษญา สง่าโยธิน | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางอรพร สดใส | | เลขานุการ |
๒. หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต (ภาคบัณฑิต) วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.ปริญ หล่อพิทยากร | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล นีรพัฒน์กุล | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาต | | เลขานุการ |
๓. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป วันที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.กฤษณะ ชินสาร | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.อุไรวรรณ จิตเป็นธม คิม | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. ดร.สุทธาทิพย์ จัปใจเหมาะ | | เลขานุการ |
๔. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารท้องถิ่น วันที่ ๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ดร.อรุณี แสงวาริทิพย์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ดร.ปริญญา เรืองทิพย์ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางศญาพัฒน์ กิตติสารวันโน | | เลขานุการ |
๕. หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต วันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|--------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.ธรรมบุญ รัชมีมาสเมือง | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.สุกัลยา สุเมอ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. ดร.สุทธาทิพย์ จัปใจเหมาะ | | เลขานุการ |
๖. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. อาจารย์สุพรรณิ ส่วนอินทร์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ปรัชญา แก้วแก่น | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวประภาศรี ถนอมจิตร | | เลขานุการ |
๗. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม วันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|-----------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.นิรมล ธรรมวิริยสติ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.บุญเลิศ ยองเพชร | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. ดร.กุลญาดา เนื่องจ้านงค์ | | เลขานุการ |

- ๑๒ -

๘. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการจัดการปกครอง
วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|-------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.นิรันดร์ วิฑิตอนันต์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ดร.สถาพร พุทธิมงคล | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางอรพร สดใส | | เลขานุการ |
๙. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง
วันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|-------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ดร.ภาณุวัฒน์ ด่านกลาง | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ดร.เกษมสันต์ พานิชเจริญ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. ดร.ณปภา จิรมงคลเลิศ | | เลขานุการ |
๑๐. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. รศ.ภก.ดร.กัมปนาท หวลบุตตา | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์กัลยาณี เผือกนำผล | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาต | | เลขานุการ |
๑๑. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ วันที่ ๑๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|---|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.วิษมณี ยืนยงพุทธกาล | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.สุภัศตรา เก้าประดิษฐ์ ทรัพย์ชุกุล | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาต | | เลขานุการ |
๑๒. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง
วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|------------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.สุกัญญา เจริญวัฒน์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.วาทิเรอตรี ดร.อุทิศ บำรุงชีพ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. ดร.ณปภา จิรมงคลเลิศ | | เลขานุการ |
๑๓. หลักสูตรรัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการจัดการปกครอง
วันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|-------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.ไพโรจน์ เร้าธนชลกกุล | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ศุภรา อรุณศรีมรกต | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางอรพร สดใส | | เลขานุการ |

- ๓๕ -

๕. หลักสูตรบริหารธุรกิจดุขกับัณฑิต (นานาชาติ) วันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|---------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ดร.อโนชา สุขสมบูรณ์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ดร.ระพีพัฒน์ เตือนเพ็ญศรี | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาววิษรี กำจัดไครก | | เลขานุการ |

วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา

การตรวจประเมินแบบ Desktop Assessment

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา
วันที่ ๒๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|--------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.ธรรมบุญ รัศมีมาสเมือง | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.นุจรี ภาคาสัตย์ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวอันยา เฉลิมวรบุตร | | เลขานุการ |
๒. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา
วันที่ ๒๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|----------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.พอลิต นันทนาวัฒน์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ญารศ อัครพัฒนานุกูล | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวอันยา เฉลิมวรบุตร | | เลขานุการ |

ให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามแนวปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม และกำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในระหว่างเดือนพฤษภาคม ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๒. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร วิเคราะห์และประเมินการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA
 ๓. ให้คำแนะนำ บ่งชี้จุดแข็งและเรื่องที่พัฒนาได้ เพื่อให้หลักสูตรและคณะ/วิทยาลัยได้นำไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป
 ๔. รายงานผลการประเมินตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยบูรพากำหนด
- ให้คณะกรรมการฯ มีสิทธิ์ได้รับคำตอบแทน ตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. ๒๕๖๒

โดยยกเลิก คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา ดังนี้

๑. คำสั่งที่ ๐๗๒๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๒. คำสั่งที่ ๐๗๒๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๓. คำสั่งที่ ๐๗๒๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๔. คำสั่งที่ ๐๗๒๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔

- ๓๖ -

๕. คำสั่งที่ ๐๗๒๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๖. คำสั่งที่ ๐๗๒๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๗. คำสั่งที่ ๐๗๓๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๘. คำสั่งที่ ๐๗๓๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๙. คำสั่งที่ ๐๗๓๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๑๐. คำสั่งที่ ๐๗๓๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๑๑. คำสั่งที่ ๐๗๔๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๑๒. คำสั่งที่ ๐๗๔๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๑๓. คำสั่งที่ ๐๗๔๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๑๔. คำสั่งที่ ๐๗๔๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๑๕. คำสั่งที่ ๐๗๔๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๑๖. คำสั่งที่ ๐๗๔๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๑๗. คำสั่งที่ ๐๗๕๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๑๘. คำสั่งที่ ๐๗๖๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๑๙. คำสั่งที่ ๐๗๖๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๒๐. คำสั่งที่ ๐๗๖๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๒๑. คำสั่งที่ ๐๗๗๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๒๒. คำสั่งที่ ๐๗๗๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๒๓. คำสั่งที่ ๐๗๗๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๒๔. คำสั่งที่ ๐๘๑๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๒๕. คำสั่งที่ ๐๘๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๒๖. คำสั่งที่ ๐๘๕๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

และให้ใช้คำสั่งฉบับนี้แทน


ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม จนถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ หรือจนกว่าการตรวจ
 ประเมินฯ จะดำเนินการแล้วเสร็จ
 หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(ลงชื่อ)

(รองศาสตราจารย์วัชรินทร์ กาสลัก)
 อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง


 (นางอโนทัย เฟื่องลักษณะกุล)
 นักวิชาการศึกษา

รูปภาพการตรวจประเมิน



ฉบับที่ 35/2564

16 มิถุนายน 2564

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 การตรวจประเมินแบบหนึ่งวัน (One-Day Assessment) รูปแบบตรวจในสถานที่ตั้ง หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม



เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2564 ณ ห้องประชุม Pollaw 701 อาคารคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ 1 หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา รับการตรวจประเมินแบบหนึ่งวัน (One-Day Assessment) รูปแบบตรวจในสถานที่ตั้ง ระดับหลักสูตร คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ปีการศึกษา 2563 (4 ก.ค. 2563 – 12 มิ.ย. 2564) โดยได้รับเกียรติจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

1. ผศ.ดร.นรินทร์ ธรรมวิริยสดี คณะสหเวชศาสตร์ ประธาน
2. ดร.บุญเลิศ ยองเพ็ชร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กรรมการ
3. ดร.กุลญาดา เนื่องจำนงค์ เลขานุการ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และการดำเนินงานของหน่วยงานในครั้งนี้เป็น การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น



คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
โทร. ๐ ๓๘๑๐ ๒๓๖๙ แฟกซ์ ๐ ๓๘๓๙ ๓๘๗๕

จัดทำโดย : นายบูรพา แก้วแหวน
ที่ปรึกษา ผศ. ดร.ธีรพงษ์ บัวหล้า
คณบดีคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์



www.facebook.com/Polsci.LawBuu



www.youtube.com/Pollawchannel



POLLAW CHANNEL